



# Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrap-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

## ОДЛУКА

**Датум усвајања: 12. мај 2011. године**

**Предмет бр. 294/09**

**Олга ПАТРНОГИЋ<sup>1</sup>**

**против**

**УНМИК-а**

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 12. маја 2011. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег  
г. Пола ЛЕМЕНСА  
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ  
гђе Аниле ПРЕМТИ, заменика извршног службеника

Након што је размотрила захтев за ревизију одлуке од 21. јануара 2011. године, која је уложена у складу са правилом 46 Пословника,

Након већања, одлучила је следеће:

### **I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ**

1. Дана 18. маја 2009. године жалилац је уложила жалбу пред Комисијом. Жалба је уписана истог датума када је уложена од стране г. Божидара Јовановића.
2. Дана 21. јануара 2011. године, Комисија је прогласила жалбу неприхватљивом.
3. Г. Јовановић је обавештена о тој одлуци путем писма од 9. фебруара 2011. године.

---

<sup>1</sup> Предмет је првобитно уписан под именом Божидар Јовановић (видети испод, §§ 6-8).

4. Дана 28. фебруара 2011. године, г. Драгољуб Васиљевић, у својству заступника гђе Олге Патрногић затражио је ревизију одлуке Комисије о прихватљивости.

## **II. ЧИЊЕНИЦЕ**

5. Комисија се позива на своју одлуку од 21. јануара 2011. године ради описа релевантних чињеница. Предмет се односи на штету која је учињена кући и покретној имовини жалиоца.

## **III. ИДЕНТИФИКАЦИЈА ЖАЛИОЦА**

6. Комисија је првобитно сматрала да је жалбу уложио г. Јовановић. Међутим, из писма г. Јовановића од 8. јуна 2010. године (које Комисија у то време није примила, али које је поново послато 17. јануара 2011. године) и из писма г. Васиљевића од 17. јануара 2011. године (које је примљено након усвајања одлуке о прихватљивости) произилази да је г. Јовановић само заступник односно прецизније да је поступао у својству заступника гђе Олге Патрногић.
7. Гђа Олга Патрногић је поменута у обрасцу жалбе као жртва, заједно са г. Тихомиром Патрногићем (који је нестао 1999. године, видети предмет бр. 293/09) и чини се да су обоје били сувласници имовине која је била предмет жалбе у овом случају.
8. Због тога стварни жалилац у овом предмету није г. Јовановић већ гђа Олга Патрногић. Предмету је у складу с тим промењено име.

## **IV. ИСПИТИВАЊЕ ЗАХТЕВА ЗА РЕВИЗИЈУ**

9. Према правилу 46 § 1 Пословника, „страна може, у случају открића чињенице која по својој природи може имати одлучујући утицај и која је у тренутку када је одлука или мишљење донето била непозната Комисији, а никако није могла бити позната страни, захтевати од Комисије... да поново размотри одлуку или мишљење“.
10. У својој одлуци од 21. јануара 2011. године, Комисија је утврдила да је имовина жалиоца уништена у неком тренутку 2000. године, док се надлежност Комисије односи само на чињенице које су се догодиле након 23. априла 2005. године, осим у случајевима континуираних повреда права која су почела пре тог датума и наставила се после тог датума. Комисија је закључила да је уништење имовине био тренутни чин, и да се стога жалба не доводи у везу са континуираном повредом права. Закључила је да је жалба неприхватљива јер не спада у правну надлежност *ratione temporis*.
11. У свом захтеву од 28. фебруара 2011. године, заступник жалиоца тврди да је жалиочева кућа уништена у тренутку када је мандат УНМИК-а на Косову у потпуности успостављен. Он такође тврди да се супротно од одлуке Комисије о прихватљивости, наводна повреда права и даље дешава и да стога жалилац има разлог за покретање поступка.
12. Жалилац се не позива ни на какву нову чињеницу, тј. чињеницу која није била позната Комисији у тренутку доношења одлуке, а која, штавише, није могла бити оправдано позната самом жалиоцу. Због тога потоњи не показује да њен захтев

испуњава један од услова који су изложени у правилу 46 § 1 Пословника (упоредити Саветодавна комисија за људска права, случај *Тарик* бр. 01/06, одлука по захтеву за ревизију, 9. мај 2008.).

13. Комисија сматра да не постоји разлог да поново размотри своју одлуку од 21. јануара 2011. године.

**ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,**

Комисија, једногласно,

**ОДБИЈА ЗАХТЕВ ЗА РЕВИЗИЈУ.**

Анила ПРЕМТИ  
Заменик извршног службеника

Марек НОВИЦКИ  
Председавајући